

**Relatoría Track 1**  
**Gobernando Internet**



**Fecha:** 17 de mayo 2016

**Descripción del panel**

Internet es un fenómeno complejo con una larga tradición de autorregulación. De los debates se desprende claramente que la “comunidad de Internet”, y muchas empresas están apegadas a su tradición, varios gobiernos comparten esta opinión, pero otros consideran que deben intervenir más en su gestión y su coordinación internacional, en particular en lo que respecta a la convergencia con las redes telefónicas, la televisión digital u otras. Es por tanto momento de analizar en conjunto estas cuestiones en el Uruguay del Siglo XXI.

**Integrantes de la mesa**

Fabrizio Scrollini (DATA - Sociedad civil)  
Daniel Fink (ICANN - Comunidad Técnica)  
Víctor Villar (Agesic - Gobierno)  
Raúl Echeberría (Internet Society - Comunidad Técnica)

**Moderador**

Miguel Barreto, Internet Society Capítulo Uruguay

**Relator**

Adriana Casamayou - ObservaTIC

**1. ¿Qué les parece el modelo de múltiples interesados para el gobierno de Internet?**

Fabrizio Scrollini (DATA)

Es importante que exista un diálogo informado entre todas las partes, basado en evidencia, para tratar temas complejos a nivel nacional e internacional. Por ejemplo en Uruguay es complicado en aspectos como libertad de expresión o comportamiento en línea. Tiene que haber lugares para tratar como país, por ejemplo, los delitos y cómo se penalizan. El marco regulatorio debe surgir del diálogo informado y en consenso entre las partes, hay que fortalecer esos procesos.

Daniel Fink (ICANN)

No hay duda de la importancia de Internet para la sociedad, pero no serían nada los aspectos técnicos, la revolución digital, los protocolos, las conexiones, si las personas no lo adoptaran. Las conexiones generan cambios y surgen cuestiones delicadas que exigen innovación en términos de gobernanza. Se realizan esfuerzos críticos para lograr una red única, segura y estable, en busca de la mejor manera de organizar un bien común en beneficio de todos. ICANN trabaja la interconexión en forma cooperativa con otras organizaciones, por ejemplo en cuanto a nombres de dominio. Se basa en apertura, inclusión e innovación y decide sobre recursos críticos de internet, números y nombres. La comunidad de partes interesadas produce cambios, el cambio de rumbo con respecto a la

responsabilidad del gobierno de Estados Unidos por ejemplo, que está en trámite de aprobación. El proceso de partes interesadas es más difícil y complejo pero es integral, inclusivo e innovador .

Víctor Villar (Agesic)

Un ejemplo de este modelo es el directorio de AGESIC que integra gente de distintos rubros: academia, industria comunicaciones, en un ambiente colaborativo. Hoy hay múltiples desafíos a encarar con este modelo, hay riesgos y oportunidades, transformaciones como la importancia que adquieren las aplicaciones (dominadas por Apple y Google) y su disminución en los dominios. Claramente lo ve como un modelo exitoso, el más adecuado para enfrentar aspectos críticos como la necesidad de mayor presencia de jóvenes en la temática.

Raúl Echeberría (Internet Society)

El modelo se fue construyendo sobre la marcha, nadie resolvió gobernanza, se fueron dando mecanismos y se fue consolidando como modelo exitoso, que funciona bien. Aumenta la importancia a nivel global y crece el interés políticos sobre gobierno de Internet. Los ejes fundamentales actuales son:

- la búsqueda de consenso, diferente a los sistemas tradicionales de gobernanza basados en mayorías, que se constituyen a través de alianzas.
- transparencia, que es el eje central de discusión en ICAN. Es más que no ocultar información, es hacer todo visible como si se diera dentro de un cubo de cristal, un ejemplo son las reuniones públicas de los directorio.
- countability: debe ser auditable, y se deben dar herramientas para controlar y auditar. Eliminación de conflictos de interés
- participación de todos los actores

El desafío es cómo llevar el mecanismo de gobernanza a nivel local, hay esfuerzos en todos los países, se publican y discuten proyectos de ley. Es importante crear mecanismos para procesar inputs, que no se resuelva en recintos cerrados.

Destaca la transversalidad política de Internet, se relaciona con todos los objetivos de desarrollo sustentable, con los sistemas financieros, en relación a digitalización e inclusión, lo mismo en todos los sectores. Cómo llevar estos mecanismos con eficiencia es otro desafío, los procesos pueden llevar tiempos no adecuados para determinadas decisiones

## **2. ¿Por qué es importante participar en esos procesos?**

F. S:

En las jurisdicciones nacionales la legitimidad la dan los votos. Para concretar estos temas es importante incorporar actores políticos informados porque seguimos siendo democracia. La participación ciudadana permite que las propuestas de ley sean discutidas en profundidad. La participación en un ecosistema abierto de Internet tiene que ver también con democratizar el acceso al conocimiento sobre Internet. Menciona la participación en Brasil y el retroceso actual.

D.F.

Es importante desarrollar nuevas instancias regionales, hacer más activos los procesos de desarrollo de políticas, garantizar que los países y regiones en desarrollo puedan participar.

V.V.

Uno de los roles de Agesic es manejar el tema Sociedad de la Información a nivel de gobierno, se discuten temas de agenda digital con la sociedad civil. Las organizaciones pueden no tener una visión global de lo que pasa, el trabajar a ese nivel les permitió estar presentes en todos los foros.

J.E.

60 años atrás los gobiernos eran considerados lo únicos representante legítimos del interés de la gente. La confianza se depositaba en el voto, actualmente la información por internet, directa o a través de los medios favorece construir opinión propia sobre distintos temas. La representación ya no se concibe igual, hay confianza pero no cheque en blanco como antes. Se prefiere representarse a sí mismo o elegir y participar de distintas maneras, cambió la relación entre distintos actores, por ejemplo entre intendentes y comisiones vecinales.

Internet siempre ha sido colaborativa desde distintos roles, es importante seguir involucrando más gente, especialmente juventud, deberían considerarse iniciativas en ese sentido.

### **3. ¿Cuáles son los temas de debate para los próximos tres años?**

F. S:

3 temas fundamentales para Uruguay:

- garantizar las libertades de las personas dentro y fuera de Internet, su seguridad, privacidad, limitar la intervención que pueden tener mecanismos de control por ejemplo desde el Ministerio del Interior o agencias de inteligencia.
- copyright y derechos de autor
- ubicarse en un marco de derechos, pensar desde la construcción de derechos y libertades y no como respuesta a patologías

D.F.

Considera las tres capas: infraestructura, interconexión y aplicaciones. El desafío está en la 2<sup>a</sup>, hay una dirección, quién define la decisiones. El tema es mantener innovación, privacidad y seguridad, es un equilibrio muy sensible.

V. V.

Considera que el tema de seguridad no es tan complicado, la encriptación de mensajes hace que el problema sea para quien quiere interceptarlos, por ejemplo el Guardián está obsoleto ante porque la mayoría de los mensajes viajan encriptados.

Desafíos:

- Nueva realidad, hay que debatir y tomar decisiones ante por ejemplo Internet de las cosas, su papel en la vida cotidiana.
- Internet ya no es lo que se conocía, la web esa tendiendo a desaparecer, la gente ya no navega en PC, lo que crece son los móviles, son nuevas formas de acceder y comunicarse; las aplicaciones constituyen nuevas formas de consumir.

J.E.

El desafío principal sigue siendo cómo utilizar la tecnología para el desarrollo social, económico, humano.

- Tener en cuenta la economía de internet, lo disruptivo hoy será norma mañana, ver oportunidades.
- Avanzar en la consolidación de un ecosistema de innovación, hacer que todas las políticas sean consecuentes con eso, ANII e incubadoras de empresas consistentes.
- Construir una estrategia país para posicionarnos en la nueva economía, estrategias para lograr incidir en políticas y sobre temas específicos.
- Encontrar una visión armoniosa entre seguridad y respeto a los derechos humanos, Internet de las cosas y privacidad. Superar falta de estándares en lo que se está haciendo, a veces sin ver implicaciones en seguridad de datos personales u otros aspecto críticos.

#### **Tópicos en preguntas y discusión posterior:**

- riesgos de desestimar mecanismos de vigilancia que no se sabe siquiera cómo se están usando (Guardián).
- garantías para el ciudadano en relación a denuncias de delitos informáticos
- grado de seguridad en la encriptación de mensajes
- nueva economía: diferencias de oportunidades por regiones
  - trabajo colaborativo
  - grandes empresas
  - cambios a partir de TIC en modelos de negocios
  - necesidad de regulaciones que respondan a interés público
  - quién regula y quién se apropia del valor
  - transparencia

#### **MENSAJE FINAL**

FS: Hay que garantizar LIBERTAD, PRIVACIDAD y SEGURIDAD; discutir para generar marco normativo.

D.F: Papel de Uruguay en la región, siempre posible la participación y eso da legitimidad.

V. V. Destaca lo que ha logrado Uruguay que lo ubica en una posición privilegiada en el contexto regional y mundial. Seguir trabajando en la línea que estamos en internet y seguir siendo ejemplo, centrarse en el Uruguay que queremos y la importancia internet.

J.E. El modelo uruguayo ha generado logros que son vistos con atención en el exterior (marco institucional, indicadores SI, Ceibal, penetración, fibra) asociado a ecosistema de innovación. Trabajar en gobernanza generando más oportunidades para incidir en el desarrollo.