

Relatoría Track 4

Internet como medio de desarrollo e inclusión

Fecha: 17 de Mayo 2016



Descripción del panel

Las tecnologías vinculadas a Internet tienen un potencial para incrementar en forma cualitativa y cuantitativa la democratización del acceso, consumo, participación, difusión e intercambio de información a nivel global y local.

Con base en las experiencias del panel, sus proyectos e iniciativas, se abordaron temas como las principales fortalezas, barreras, retos y oportunidades para construir una Sociedad de la Información uruguaya más justa e inclusiva, que sea significativa tanto para el accionar social como el desarrollo como país.

Integrantes de la mesa

Jorge Abin (Salud.uy - Gobierno)

Daniel "Chino" Carranza (DATA - Sociedad Civil)

Dayana Curbelo (Flor de Ceibo - Academia)

Silvia Da Rosa (AGESIC - Gobierno)

Carlos Petrella (INCO - Academia)

Mauro Ríos (ISOC Uruguay - Comunidad Técnica)

Ana Laura Rivoir (OBSERVATIC - Academia)

Moderador

Matías Dodel, UCUDAL

Relatores

Santiago Escuder, OBSERVATIC

Marianela Sulé, UCUDAL

Pregunta

¿Cuáles consideran que son las principales fortalezas de internet? y ¿cuáles son las principales limitaciones que tenemos en el contexto de internet en Uruguay en comparación a otros países?

Respuesta

Silvia Da Rosa:

Fortalezas; poder compartir conocimiento.

Es algo que se da sin igual en ningún momento de la historia, el poder hacerlo con muy pocas o ninguna limitación. En particular en Uruguay, se da una alta penetración de internet (Ceibal, Ibirapita, etc.) donde se ha democratizado la alfabetización de internet lo cual es una gran fortaleza para el país. El planteo que hace esta expositora es que esta misma fortaleza puede llegar a ser una gran debilidad si no se toman en cuenta ciertos aspectos. Si ese conocimiento que se está compartiendo, es solamente para algunos, es decir, a un

público reducido, y este público es siempre el mismo, eso es gravísimo. "Tim" John Berners-Lee conocido por ser "el padre de la web", sostenía que el gran poder de la web, está en su universalidad y no hay nada más universal que la diversidad. Ahí hace hincapié en un concepto que es la accesibilidad universal o el diseño universal, que se refiere a productos y en este caso en particular, a la web, que lo que busca es que todas las personas puedan acceder a todos los contenidos, independientemente de sus limitaciones y cuando habla de limitaciones se refiere a una discapacidad. Pero también habla del caso de poseer una computadora vieja, de un ancho de banda lento o de una situación de discapacidad o una limitación como lo es estar con un celular al rayo del sol intentando acceder a un contenido. Por ejemplo, si una persona pública un video que no tiene subtítulos, de alguna forma, está implicando que ese video y ese conocimiento que se busca transmitir, es solamente para personas que escuchan y que hablan el idioma con el que fue grabado; se están obviando a las personas sordas o que en ese momento no poseen auriculares, parlantes o no hablan ese idioma y que con algo tan simple como un subtítulo, podrían acceder a una traducción automática y por ende, accederían también al contenido del video.

Lo fantástico de la web es que se construye como una telaraña donde cada "telita" se construye en base a cada diseñador, programador, bloguero, youtuber, etc. Entonces es fundamental que todos y cada uno que forma esa telita sea consciente de que si no contribuye a esa red, están construyendo una web que restringe, discrimina y separa. Además, lo va a seguir haciendo cada vez más. Va a segregar a aquellos que pueden de los que no pueden, terminando en ser una web a la que nosotros mismos no vamos a poder acceder en algún momento, cuando nos encontremos en una situación así.

Dayana Curbelo:

Se posiciona en representación del proyecto Flor de Ceibo, el cual trabaja en base a la inclusión digital, haciendo una intervención e investigación con estudiantes de grado, en distintos territorios, con diferentes actores, entonces tienen más firme el "pulso" en saber sobre la inclusión de internet y de las TIC a partir del desarrollo de distintas políticas.

Fortalezas; Amplio acceso a internet

Mediante la democratización y las posibilidades que tienen las tecnologías de la información y la comunicación, pero a su vez también, recordar que el acceso equitativo no supone solamente poseer un dispositivo y contar con un acceso material a la red, sino que supone trabajar con algunas diferencias preexistentes. Aquello que algunos autores han llamado la *brecha digital*, que en Uruguay, podríamos decir que la primer brecha es la que tiene que ver con el acceso, ya tiene un amplio desarrollo, pero de la misma manera, después nos enfrentamos a otras que tiene que ver con la segunda y tercera *brecha* que refieren al desarrollo de capacidades y habilidades para hacer pleno uso de la potencialidad de internet y también se relaciona con la distinta participación que distintos actores tienen dentro de una red global y cuáles son las posiciones de poder que se establecen. En relación a estas brechas que se establecen y como se ha avanzado hoy en día en el país y los desafíos que tenemos, en primer lugar, me gustaría hablar de las diferencias socioeducativas que son importantísimas en cuanto a la capacidad de aprovechar el uso del internet y en ese sentido hay un desafío muy importante, y también un esfuerzo muy importante que ha dedicado el país, para superar estas dificultades y que tienen que ver con la alfabetización. Pero no sólo en cuanto a cómo usar ciertos artefactos, o cómo manejar el software, sino que tiene que ver con la posibilidad de discriminar información, ir más allá del

consumo y tratar de generar productos y en ese sentido. La inclusión digital requiere entonces, que más acceso no sea sólo al consumo, sino, más acceso al desarrollo de ciertas capacidades críticas, el desarrollo de capacidades éticas, sociales, informacionales y en esto tenemos que prestar mucha atención, sobre todo a los niños y generaciones más jóvenes que están como “subjetivándose” en estos medios y que requieren distintas estrategias de andamiaje. En ese sentido, el sector educativo tiene un desafío muy importante para producir cambios, y sobre todo, cambios metodológicos, más “de hoy”, por suerte no es sólo el tema de la inclusión... (se interrumpe el discurso porque es avisada que casi acaba su tiempo de exposición)

Quiero mencionar brevemente la *brecha de género* que claramente es una brecha importante y se ve también en otros países y que en Uruguay tiene un peso importante -de nuevo, no en el acceso, sino en el tipo de uso que hacen algunas diferencias que son muy significativas- en cuanto al uso que hacen de internet las mujeres y los hombres, donde hay una segregación vertical importante y donde el tipo de participación, sobre todo en cuanto al desarrollo y a la producción, está muy masculinizado. En el mundo se observa esta sesgo, pero en Uruguay particularmente. Para cerrar, solamente pongo el título de la *brecha intergeneracional* que en este momento es un desafío bien interesante con respecto al Ibirapitá y la *brecha territorial* en la que sí se ha avanzado un montón a partir del desarrollo que ha tenido internet y cómo se ha desarrollado la tecnología celular en particular.

Daniel “Chino” Carranza:

Me gustaría encarar ambas “caras” (la de las fortalezas y la de las debilidades) desde el punto de vista de la infraestructura, desde una visión un poco amplia. La infraestructura física, si se quiere, en internet (aunque ya fue mencionado) creo que es una de las claras fortalezas en este momento para el país y sin desmerecer para nada. Es verdad que tenemos un montón de brechas para cubrir, pero tengo la sensación de que se vienen un poco “cerrando” esas brechas, entonces el camino no solamente iría hacia ahí. Incluso me animaría a decir que hay un crecimiento cultural, en el sentido de que la gente se acostumbra sin demasiado problema, inclusive cuando son pueblos relativamente nuevos a entender el potencial de la herramienta y a tomar las cosas nuevas y a usarlas rápidamente y eso nos da (al menos lo estoy planteando desde el punto de vista que es normal que se visualice esto, que no es el punto de vista económico, sino del desarrollo social y la inclusión).

La debilidad, si se quiere, va también desde el punto de vista de la infraestructura, pero de otro tipo de infraestructura que no es exactamente tender cables, literalmente, y dar computadoras u otros aparatos móviles para acceder, sino del tipo de infraestructura... lo que se conoce como el tipo de infraestructura digital pública. A mí me gusta mucho ese concepto de estructura digital en general, que permite justamente esos tipos de desarrollo humano sobre internet. No basta con que alguien esté conectado a internet para llegar al nivel de desarrollo que nos gustaría llegar, especialmente con aplicaciones sociales, con tecnología cívica, etc. Si no tenemos datos abiertos para consumir, servicios abiertos (estos son nuestros temas, vale aclarar en DATA) y estamos hablando de la información que es pública, que se puede consumir con determinadas condiciones, garantizando el re-uso, teniendo un nivel de información para poderlo utilizarlo y que tenga sentido bajo una licencia, etc. etc.

Eso es lo que nos permite construir sobre que la gente tenga una conexión. El tipo de proyectos que hacemos nosotros (que tampoco quiero entrar demasiado en cuales son) se basan, no solamente en el acceso a la estructura física y a la conectividad; sino en la reutilización de determinada información y determinada infraestructura más lógica que es lo que permite generar ese tipo de cosas.

Pero vamos a ir mucho más lejos que eso, si nosotros queremos explotar el máximo potencial de internet para el desarrollo humano, necesitamos por ejemplo, que las personas puedan tener acceso a medios de pago digitales, por ejemplo que es una de las cosas que aquí está subdesarrollada y que va más allá de tener una computadora y tener conexión a internet. Como esa, hay otro montón de cosas que creo que son debilidades que todavía están por atender.

Carlos Petrella:

Mi idea es plantear y ver cuatro dimensiones en las cuales plantear las fortalezas y las debilidades. Una es el mundo del trabajo, la otra es la educación, la tercera es el entretenimiento y la cuarta es la religión o religiosidad.

El desarrollo de esas áreas ha sido muy dispar y por lo tanto las conclusiones no son las mismas, yo diría que el mundo del entretenimiento es el que más se desarrolló, luego el mundo del trabajo, en menor medida, el mundo de la educación y ahora estamos entrando en el mundo de la religión y el manejo de la religión en internet.

Voy a tratar de identificar fortalezas y debilidades de cada uno. Empecemos por el trabajo, yo creo que hay una cuestión brutal por su impacto que es todo el fenómeno de esa intermediación que provocó en el mundo del trabajo en internet, en la cual Uber, las ferias, los sistemas de remate y todo ese tipo de cosas son modelos de intermediación que son fortalezas pero que están provocando a su vez, crisis.

¿Cuáles son las debilidades más importantes en el mundo del trabajo? Realmente no estamos pudiendo sacarle partido a internet de una manera no geo-referenciada para el mundo del trabajo, o sea que es muy incipiente eso y es uno de los gran desafíos que tenemos.

En entretenimiento las fortalezas más grandes van por el lado de como se ha usado internet para entretenernos con máquinas, o entretenernos entre nosotros. Una explosión muy grande y una de las debilidades que genera eso es la sustitución de los mundos reales con mundos virtuales, en los cuales los niños y los adolescentes, se entretienen por encima del contacto con el mundo real.

Respecto de la educación, unas de las cosas más importantes que tenemos como fortaleza, es la oportunidad de ofrecerle a la gente educación que no esté centrada en el núcleo cercano, sino que uno puede acceder a cursos o talleres que están en otra parte del mundo. Una de las debilidades que hay entorno a eso es que esa generalidad, le hace perder singularidades a la formación y por lo tanto, no siempre es capitalizable una formación en proyectos, viniendo de Estados Unidos o de Inglaterra que necesitamos los latinoamericanos, porque las realidades culturales de nosotros, plantean un abordaje diferente.

Respecto de la religión, hay dos cosas que me preocupan más, la primera es que estamos empezando a vender a dios y sus representantes como un instrumento de marketing más, o sea, que usamos el ciberespacio para promocionar a dios o al valor agregado de estar más cerca o más lejos de dios.

Una de las cosas que más me preocupa, como debilidad, es que está apareciendo la posibilidad de que el desarrollo de las religiones que tiene exoneraciones impositivas muy importantes, aterrice sobre el área política, o aterrice sobre el área de los negocios aprovechando esas “ventajas”. Es decir, un ciber-predicador que está exonerado de pagar ningún impuesto, invade el área del trabajo, o invade el área política y sigue teniendo las mismas exoneraciones. Comparado con un empresario que tributa un 40% menos.

Por ahora, espero haber provocado alguna sensación de desasosiego con lo que se dijo...

Mauro Ríos:

Yo creo que es impensable que un país o una nación, para ser más cosmogónico, se desarrolle de espaldas a internet, por lo cual, sin duda que las mayores fortalezas que podemos enumerar en Uruguay, (como ya lo han dicho los panelistas que me acompañan) es sin duda la buena infraestructura que tenemos y de la iniciativa en cuanto a la equidad de acceso a esta red o a esta red de redes.

Creo que el problema está en que estamos errando feo el encare conceptual de lo que entendemos por equidad. Para desarrollar al individuo en sus capacidades plenas, de auto-realización y de los grupos a los cuales representan, traducido, me parece que nos estamos preocupando más por la técnica que por el cómo.

Porque darle acceso a la población, no tiene absolutamente nada que ver con que la herramienta la cual le damos acceso, le sea de provecho en el contexto de su entendimiento o su desarrollo personal. No estamos haciendo, o muy poco estamos haciendo, para comprender a los colectivos a los cuales les estamos dando acceso y para los cuales sacamos la bandera de darles “equidad de acceder”. Es muy distinto el uso que yo le doy ahora al internet; (yo, promedio, clase media, con una formación académica dentro de lo standard) a lo que puede darle una persona en un contexto desfavorecido. Mi uso... (y esto está demostrado en las últimas investigaciones, que incluso accedí en los últimos tiempos y que se recogen en algunos de mis libros y que hemos compartido con Carlos, también) Mi uso de internet, y el de la mayoría (yo creo) de los que estamos aquí, lo usamos para expandir nuestros universos geográficos de relaciones, a los cuales no llegamos.

El uso que le da mayormente Latinoamérica en los contextos desfavorecidos de las poblaciones es para reivindicar su contexto. Si ustedes toman el mapa de relaciones que tiene cada uno de ustedes en cualquier red social que utilicen, van a ver cómo expanden su red geográfica. Si usted toman esa misma red de contacto, en una red social de una persona en un contexto desfavorecido latinoamericano, sea una favela de Brasil o un cinturón de pobreza en Argentina, replica su red geográfica. Entonces, el problema que estamos teniendo es que no estamos entendiendo cómo llegar a hacer entender cómo usar la herramienta a la cual tanto aportamos por darle acceso.

El acceso está muy lejos de hoy representar una herramienta de desarrollo personal o de las comunidades. Me parece que esa es la mayor debilidad, nos estamos preocupando de la técnica, ni que hablar de equidad de acceso y no de cómo la herramienta se usa. Pongo trámites en línea que no se usan, doy acceso a internet, que no se usa como espero que se use y no nos estamos preocupando justamente de entender a esa población, a quienes lo usan para su desarrollo.

Ana Laura Rivoir:

Podría hablar desde distintos lugares de experiencia como planteaba la convocatoria, pero voy a hablar desde el ámbito de la investigación que desarrollamos en OBSERVATIC y particularmente desde lo que han sido algunas investigaciones o diálogos o investigaciones y discusiones que tenemos actualmente que tienen que ver con cómo relacionar o cómo se relaciona, primero conocer, el desarrollo humano con el desarrollo informacional.

Creo que uno de los dilemas grandes que tenemos y que están planteados actualmente, no sólo para Uruguay, sino para la región, para el mundo en concreto, es cómo pensamos el vínculo entero de este desarrollo tecnológico que se está viviendo últimamente en forma acelerada y compleja, que en realidad tiene que ver con lo que se habló en el correr del día de hoy de bueno, del capitalismo, de las desigualdades sociales casi inherentes a estos cambios últimos, con el desarrollo humano deseado. Y cómo de alguna forma aparece este avance tecnológico en muchos casos y voy a tomar como ejemplo en el sentido favorable de cómo contribuye el desarrollo tecnológico en el humano y en particular esta irrupción de las tecnologías de la información. El aspecto positivo ya lo hemos manejado en el correr del día y es altamente conocido, sino también de alguna forma, quienes pueden utilizar estas tecnologías, en realidad, muchas veces son los que ya tenemos capacidades para aprovecharlas. Entonces hay un desarrollo que es inherente al desarrollo del mercado, que es donde el desarrollo informacional actualmente esta sociedad ve más en potencia, y luego tenemos estas otras iniciativas que por lo general vienen de los estados de bienestar, de las políticas públicas, de todo y tienden a buscar y equiparar las desigualdades. Entonces ahí hay una tensión que se junta en lo que digamos, se está denominando actualmente como “desarrollo humano informacional”, es decir, experiencias, instancias o búsquedas o estrategias en las cuales estos dos elementos se articulan y la forma en que se concretan en los distintos países.

Pregunta

Quizás cada uno tenga su perspectiva, **¿Qué consideran que son los principales deberes del país en esto del desarrollo de la inclusión y cuáles son los próximos desafíos, en un futuro cercano que refiere a inclusión o al desarrollo a través del uso de internet?**

SDR:

No lo llamaría deberes, ya que como hablaban en el panel anterior, decían “bueno, ¿estamos preparados para lo que se nos viene?” y no, no estamos preparados, tampoco estuvimos antes, y es parte del asunto, nos vamos preparando a medida que va llegando porque no podemos predecirlo.

Pero si creo que tenemos un gran desafío y es en cuanto a la educación de esta nueva sociedad de la información. Vuelvo a mi tema que es el tema de la accesibilidad y el diseño universal, que es un tema, por ejemplo que tendría que ser transversal a todas las carreras, o sea, ya me voy, ni siquiera es un tema solamente de tema tecnológico, pero es algo que debería ser parte de los programas, debería ser algo que se nos enseñe y algo con lo cual salimos todos de la facultad y no que alguien se especialice en eso. O sea, yo no creo que ningún programador ni diseñador esté haciendo la web, con el objetivo vil de excluir a algunos; evidentemente se hace porque no se sabe, y eso es responsabilidad de la universidad, es responsabilidad del estado, de enseñar o empezar a promover esos temas. Tiene que ser obligatorio así como esperamos que en algún momento sea para todos los lugares tener rampas para sillas de ruedas, bueno esos sistemas tienen que ser obligatorios. Que en algún momento pase que en vez de preguntar cuánto más caro me sale hacer esto accesible, en realidad la pregunta sea, bueno, que tiene de especial esta

situación que amerite excluir o discriminar a alguien. O sea, es como al revés la pregunta. Lamentablemente hoy, siempre termina siendo un tema de costos o de tiempos o de apuro y por otro lado y también metiéndome en otro tema que ya abordaron y creo que lo van a abordar mucho mejor mis colegas, pero, me tengo que meter, que siempre pienso en la gran posibilidad que tienen mis hijos que van a tener unas posibilidades con las cuales yo ni soñaba ni que hablar mis padres, ¿no? Porque ellos, tienen la carretera construida, les estamos dando los autos, les estamos enseñando a usar los autos o más bien, ellos aprenden solos porque no necesitan ninguna lección, pero creo que es fundamental enseñarles el ¿Para qué? Que era un poco lo que hablaba Dayana y lo que hablaba Daniel de tener esa capacidad crítica y no sólo ser consumidores, sino productores, trabajar en internet y en la web, realmente para el desarrollo humano.

Citando a un gran filósofo, como dice el tío Ben, le decía a Peter Parker: “con un gran poder, se tiene una gran responsabilidad” y la web se construye entre todos. Entonces todos tenemos esa responsabilidad, todos tenemos que ser conscientes de la responsabilidad que tenemos en democratizar el conocimiento, en mantener la neutralidad de la red, en hacer todo lo que esté en nuestro alcance, para que las nuevas generaciones, simplemente, no escuchen hablar de brecha digital, sino que eso sea como el papel que ya no sea un tema de discusión porque no exista más.

DC:

Yo estoy muy de acuerdo con esto que mencionaba Silvia en cuanto a la accesibilidad y me parece que es un debe en el que tenemos que seguir trabajando todos, y me parece que también hay mucho de diseño en relación a la usabilidad y a pensar en la persona que lo está usando. Cuál es su edad, cuáles son sus referencias culturales y hay que empezar a trabajar desde ahí, o sea, apostar un poco más a los diseños a partir del usuario y los estudios de usabilidad. En este sentido, también me parece que es muy importante poder explotar el poder interactivo de internet, lo que se ve mucho o a nivel nacional es esto de internet como “el tablón” donde se cuelgan contenidos o donde se ponen cosas, muchos de los portales del estado son así y realmente hay muy pocos espacios de interactividad. Hay pocos espacios de interacción y hay poca gente del otro lado del tablón estableciendo interacción, o haciendo servicio. Eso lo hace más las empresas que de repente los servicios de educación, de salud y me parece que en relación a eso, hay un desafío muy grande. Pensar a internet también como un espacio de interacción habitable, con trabajo también sincrónico.

Por otro lado, a mí me parece que un gran desafío es esto, retomando un poco lo que decía Ana, desde qué perspectiva ir siguiendo el desarrollo de internet en Uruguay, y en ese sentido, yo creo que hay como dos cosas que son importantes en cuanto a la medición del desarrollo de capacidades y en lo que tiene que ver con la medición de políticas públicas e instalación de capacidades que uno es seguir evaluando las diferencias como la mayoría de los indicadores donde se mide la desigualdad, con esto que decíamos de que internet también potencia las desigualdades, también hace a veces, más grandes las brechas, y esto es como un tema de vigilancia para poder encontrar cuáles son aquellos sectores concretamente, donde hay que focalizar el trabajo, donde hay que buscar nuevas estrategias. Pero también a su vez, hay que abrir espacio para un enfoque más centrado en el desarrollo de capacidades y para poder recolectar y poder visibilizar aquellas experiencias que son novedosas y aquellas estrategias que desarrollan algunos grupos, o

algunos colectivos o algunas personas que de repente no son aquello estandarizado en la red, pero que son lecciones importantes y que son también una herramienta de aprendizaje permeable y que eso hace también democrática la red. Mostrar un poco más, no sólo la perspectiva “normatizadora” y medir en relación a un eje de lo esperable y de lo que se aleja de las normas, sino también, poder mostrar el desarrollo de capacidades en aquellos lugares en los que se generan experiencias novedosas o estrategias de apropiación novedosas.

“Chino”:

Bueno, yo voy a seguir desarrollando esta especie de infraestructura pública digital que creo que es “el gran paso”, me alegra también ver algunas coincidencias en general. Y ya que estoy, aprovechando y capaz que contradiciendo un poquito lo que decían, creo que, justamente, cuando nosotros no somos quienes para juzgar lo que necesitan los usuarios, ni los de hoy, ni los de mañana, ni los de ninguna parte del mundo. Creo que ese enfoque lleva en realidad a problemas, pero lo que sí creo, es que tenemos la responsabilidad de proveer el tipo de infraestructuras (de vuelta, en el sentido que yo lo explico) infraestructuras de datos, de servicios, infraestructuras que pueden sostener los pagos de alguna organización y millones de cosas.

Piensen en el servicio favorito de internet que ustedes quieran, y piensen en todo lo que está detrás que está consumiendo que esa cosa necesita, la que sea, puedo decir Uber, así alguien dice Uber (ah, perdí, ya lo dijeron antes...) todos esos se basan en otras cosas. Vamos a seguir con el ejemplo de Uber, si vos quieres ser Uber en Uruguay, el primer problema que tenes, es cómo paga la gente. ¿Por qué sólo lo puede usar la gente con tarjetas internacionales? Hasta que ahora se acomodaron, hicieron un montón de trámites por cómo son las normativas de cómo se puede utilizar una tarjeta de crédito en los distintos países.

No quiero concentrarme solamente en el tema sistemas de pago. Los datos abiertos, son datos que da el estado que nos permiten hacer cosas muy distintas. Nosotros en Uruguay podemos hacer proyectos como Tuservicio.uy que tiene que ver con prestadores de servicio de salud que en otros países del mundo se mueren por hacerlo y nos han consultado para hacerlo, pero no tienen los datos para hacerlo; y lo mismo pasa al revés, nosotros morimos por hacer proyectos que tienen fines sociales y que solucionarían problemas, pero no tenemos los datos para hacerlo. Los ingleses que tienen doscientos mil años de recolectar y sistematizar información tienen mucha más ventaja que nosotros en ese sentido, que de pique no tenemos cosas informatizadas en algunas dependencias públicas, y lo mismo (no van a zafar) aplica para los privados; cuando se festejan casos tipo Amazon o lo que sea, piensen en cuántas cosas de esas se abren, las famosas “apis”, etc. y más allá que después las cierran y las abren, Twitter, la gente cambia de opinión y termina siendo un bicho que nadie conoce entonces se cierra la api, igual hay un montón de cosas que empresas privadas pueden abrir, proveyendo infraestructura para que otros construyan sobre eso. Eso es colaboración y eso no es ningún secreto, es la receta por la que internet creció y sobre la cual se desarrolla. Creo que ahí es donde tenemos que hacer más fuerza. Tenemos las computadoras en un montón de lugares, tenemos que cerrar algunas brechas, sí, estamos laburando en eso, esperemos que sí, cada uno ponga su granito de arena, pero pensemos en la infraestructura, insisto, pública digital y si quieren también, privada digital. Hay cosas digitales que podemos proveer como infraestructura y que permiten acelerar enormemente el desarrollo.

CP:

Yo voy a hablar de cuatro cosas que me parece que son limitantes o condicionantes, que de alguna manera, responden a un trabajo de investigación que hicimos con Mauro hace un par de años. Algunas de las cosas son bastante desconcertantes, porque todavía no están instaladas en la discusión general.

La primera cosa que me preocupa de todo el fenómeno de internet, es la generación de identidades totalmente borrosas y con un montón de avatares que no sabemos cuál es la relación de ese mundo virtual con el mundo real y en algunos casos se exagera, porque hasta los chiquilines empiezan a cambiarse de sexo para probar entrar en grupos de otro sexo o lo que es mucho más grave y siniestro, cuando un adulto simula ser un niño y entra en ámbitos para niños, con fines que no son deseados o esperados. Entonces, esa individualidad borrosa, es una gran limitación a la cual no hemos tenido todavía una adecuada respuesta. Todo lo que tiene que ver con la banalización del relacionamiento, hoy, por ejemplo: a mí me crearon con la idea de que cuando decía que algo me gustaba, representaba un sentimiento muy importante para mí y cuando alguien era un amigo, era un amigo; y sigue siéndolo. En cambio hoy, tener amigos en la red, o decir que me gusta algo, suena desvalorizado, entonces tenemos una revalorización de valores como la amistad o la valoración de cosas.

Otro gran problema importante, es todo lo que tiene que ver con la expresión de la indignación, la expresión de la indignación popular hizo caer gobiernos. Yo creo que a veces esa expresión de la indignación es buena, pero lo que está pasando por internet, es que empiezan a aparecer enormes cantidades de indignación sin solución. Entonces la gente se indigna, se calienta, se revela y no pasa nada. Eso es un problema grave que tenemos y que no hemos encontrado forma de canalizarlo.

La otra cosa que me preocupa bastante, es que la gente piensa en internet como un mecanismo poderoso para la inclusión digital y eso es así para cualquier proceso innovador, pero internet ya no es algo innovador, como tecnología básica; es algo consolidado, entonces internet hoy, el acceso a la web, sirve para reproducir las desigualdades más que para evitarlas. Y lo digo de internet, como por ejemplo lo digo de la escuela. La escuela en general, reproduce los valores dominantes, no los cambia.

Internet hoy, empieza a reproducir los valores dominantes en algo parecido a lo que decía Mauro que reproducimos la pobreza y la marginalidad de tal manera que los que son pobres y marginales, tienen su sub-mundo de pobreza y marginalidad dentro de internet al que no trascienden, eso es porque pasamos a tener un tecnología madura que ya no es disruptiva como tecnología básica. Yo creo que esas cuatro individualidades son importantes. Las repaso: Una individualidad borrosa, una indignación sin soluciones, una banalización de las relaciones y de alguna manera la reproducción de las culturas dominantes en vez del cambio.

MR:

Por lo que decía Daniel, coincido claramente, no digo lo contrario, pero justamente el problema Daniel, "Chino", es que no estamos preocupados por hacer esa pregunta, de averiguar realmente cómo usa esa gente, y no es por decirle cómo deben usarlas, sino que no sabemos cómo las usan. Estamos dando acceso, sin averiguar cómo esos colectivos están usando la tecnología o el acceso ese que nos sacamos bandera y decimos "que maravilloso, le damos acceso al 60 o 70 por ciento de la población" y no sabemos para qué.

Lo otro, voy a seguir coincidiendo con lo anterior. Tenemos un problema con el tan mentado "datos abiertos". Coincido plenamente con Daniel, y no es solamente un problema nuestro, es un problema que tiene el mundo, y creo que ese es un deber que tenemos, y es que todavía el tema de datos abiertos se toma en los foros, como este y en otros foros a un nivel muy elevado conceptual; pero en la práctica se toma un nivel muy trivial, porque los gobiernos, el sector privado también, la academia muchas veces participa de eso, los datos que se están abriendo, como bien decía, son triviales. No hay datos sustantivos que realmente valgan la pena a un ciudadano, tener en su poder, salvo excepciones. En Uruguay tenemos varias excepciones, pero básicamente, si ustedes se fijan, el desarrollo de apps o de instrumentos de análisis de open data, en el mundo y en Uruguay, son las líneas de colectivo, donde están los pozos, donde hay almacenes para reciclar cosas, los datos meteorológicos, la hora nacional, el presupuesto nacional (de una interpretación muy particular), etc. pero ¿dónde está la información sustantiva de eso? Sigue estando en un papel, o sigue estando digitalizada, en una forma que es un sub-mundo explorarlo y entenderlo, para cualquier ciudadano. Entonces, la discusión hoy, de datos abiertos, es relevante, a un nivel conceptual muy elevado, pero cuando se lleva a la práctica, todavía están muy reacios a abrir los datos abiertos sustantivos para reflejarlo a la población en general y ese es un reclamo que tenemos que hacer.

En el minuto que me queda... el otro deber que creo que tenemos es a nivel educativo, venimos de una educación de un sistema prusiano ya hace por lo menos casi un siglo. En Uruguay, por ejemplo, hay centros de educación secundarios que tienen tres y cuatro programas a la misma vez, y focalizándome en el aspecto tecnológico, un deber que tenemos, es que todavía no terminamos de cambiar el modelo educativo en base informática.

Todavía seguimos hablando de informática como materia, cuando como otros panelistas han dicho, ya no es una materia, sino que es algo tan debido en todas las materias, no estamos enseñando a como se usa pedagógicamente la tecnología, enseñamos a nuestros maestros a cómo usar una computadora, pero no a cómo usarla pedagógicamente y estamos usando muchas veces, la tecnología en las aulas, por distintos motivos y ustedes dirán cuales, no viene al caso, como chupetes electrónicos, para controlar poblaciones que no se pueden controlar. Entonces yo como padre y ustedes como padres, que tienen el problema de cómo le explicamos a nuestros niños que, el revoltoso está en el fondo usando la computadora para que no moleste, y adelante yo estoy copiando en un pizarrón, sin usar la computadora. Entonces hay que tener cuidado con eso. Hace veinte años que sabemos que la informática no cambia la educación per se, lo que cambia la educación es el formador y el modelo del currículum y ahí todavía no hemos hecho hincapié. Cómo usamos la tecnología educativamente de forma pedagógica y no el uso del dispositivo como tal, es un deber que tenemos.

ALR:

Está difícil elegir un tema para plantear en tres minutos porque hay varios, pero en fin. A mí lo que me parece es que a veces, hoy, tendemos a hablar muy desde el lugar en el que estamos, cuando estamos en estos temas, entonces, hoy escuché cosas como "todos accedemos a un Smartphone" y eso no es cierto, es una minoría de este país que accede a internet por el celular, digo, porque lo decimos así y todos lo aceptamos y... "cualquiera hace" no, cualquiera no hace. La verdad, esto hace referencia a una brecha que todavía existe y que tenemos que reconocer pero no quiero ir a eso, porque eso eventualmente con

la difusión, con los cambios de modelos de negocios y con una cantidad de cosas, que en fin, se irán en su curso de desarrollo económico y tecnológico e irán avanzando o no. Me parece que veces sí, lo que he tenido discusiones con los amigos ingenieros, es con el tema de que espontáneamente o sea que lo que vale es qué y cómo y no el para qué y yo sigo reivindicando el para qué, y viene un poco en la línea de lo que vienen peloteando, o sea, sí, para mí, en línea con el desarrollo humano, con ciertas utilidades que le queremos dar a estas tecnologías, importa el “para qué”. Entonces, si tuviera que destacar algunas cosas de este para qué; quisiera destacar, por ejemplo, en Uruguay concretamente, creo que sería un desafío importante a tener en cuenta el tema productivo.

Ustedes dirán “¿qué tiene que ver con lo social?”, bueno, lo que pasa es que la concepción de lo social que tengo es esta de “desarrollo humano multidimensional”, o sea, no es apartado lo social de lo económico, lo cultural, entonces hay un déficit de desarrollo humano informacional en este país que es cómo nos favorecemos y aprovechamos este desarrollo tecnológico para potenciar la capacidad del país. Ese es uno que creo que creo que hay que cuidar. Yo mencioné el ejemplo del campo, que no viene al caso ahora desarrollarlo, pero es interesante, pero también Uber, y todos los temas que estamos tratando. Yo me volé un poco al inicio, pero en realidad es eso, o sea, tenemos un desarrollo informacional que va en un sentido y después tenemos un desarrollo humano que debe cuidarse también, ¿no? Porque esas son fuentes de trabajo y viene el derecho de los trabajadores, pero lo cierto es que también hay que buscar la forma de articularlos, porque también hay conflictos, hay intereses particulares corporativos, etc. (...)

Bueno, otro tema que quería exponer, es el tema de los datos abiertos que acaban de decir. Lo que quiero llamar a la atención es cómo tenemos que ver, el tener capacidad de pensamiento crítico respecto a estas cosas, y crítico constructivo, o sea para beneficiarnos de este desarrollo tecnológico y ser parte del desarrollo tecnológico. Los datos abiertos... fenómeno, volvemos a lo mismo, quienes van a tener más posibilidades de aprovechar la apertura de los datos, son quienes tienen más capacidades, y en muchos casos, más poder, o sea, que el estado abra todos sus datos al mundo, es falso, bueno, puede ser que yo como ciudadano, y no, no estoy apelando a cerrar los datos, pero hay que pensar entonces, los datos que yo quiero abrir son para el ejercicio de los derechos ciudadanos, para que los ciudadanos puedan incidir y transformar bla bla bla. No para que venga mañana cualquiera con mucho poder, digo, con mucho poder, y se aproveche de esos datos, los explote como más le conviene para venir a explotar alguna cuestión, cosa, en la esquina de acá que nos va a perjudicar a todos los ciudadanos, intereses económicos, etc. entonces quería tirar una piedrita así nomás.

Comentario final Matías Dodel

Un tema que creo que no salió, es el tema de datos, no es que no hay datos, hay bastantes estudios, justo en Uruguay, sobre cómo usamos los uruguayos internet, tanto cuantitativos como cualitativos y con esto que mencionaban que no todo el mundo usa internet en el celular, es así, no es que creemos o no, hay encuestas, hay estudios, y creo que es importante diferenciar eso, primero identificarlos y pasó también en la mesa del comité del IGF pero eso no se sabe y en esta mesa si se sabe y hay varias cosas que trabajan ese tema, el primer punto. Y el segundo es que para mí hay que tener cuidado con eso de “¿qué es bueno? y ¿qué es no bueno en internet?”, muchas veces las personas comienzan usando internet porque les sirve para algo que a ellos les sirve o les interesa y eso es como un puente para otras cuestiones, quizás como que nosotros creemos que son más positivas, pero si no logramos enganchar a las personas con internet, mostrándoles que

internet les sirve para hacer más fácil su vida y facilitarles desde cosas como hacer un trámite en el estado, hasta una receta de cocina, ayudar a los hijos en los deberes. Si no logramos como primero entender nosotros que eso es importante y a su vez tanto o más importante que lo otro, o que por ejemplo, pagando con el celular, te ahorras de ir a un cajero, cosas que no son tan distintas, generalmente nosotros nuevo, asociamos con desarrollo e inclusión quizás con el primer momento, como decía el chino, son cosas que pueden ayudar a facilitar la vida a la gente. Una vez que logremos que la gente entre, sí, están quizás como los primeros paso, pero esa era la pregunta sobre el tema de los datos, que hay datos y los invitamos a el INE que tiene datos abiertos o “semi-abiertos”, no sé la definición, están en formato abierto y formato privativo, la Universidad Católica, el OBSERVATIC, la Universidad de la República, los invitamos a todos, si quieren saber de estos temas, a acercarse a la información, también, los datos del estado, etc. y ahora paso a dejar abierto para preguntas y/u opiniones.

Se realizan preguntas por parte de la audiencia, los expositores responden desde diversos abordajes y así concluye la sesión.